

תשובות

(3) .61	(1) .31	(2) .1
(4) .62	(4) .32	(1) .2
(2) .63	(3) .33	(2) .3
(1) .64	(1) .34	(4) .4
(2) .65	(1) .35	(4) .5
(4) .66	(3) .36	(2) .6
(1) .67	(3) .37	(4) .7
(2) .68	(2) .38	(3) .8
(2) .69	(1) .39	(4) .9
(3) .70	(2) .40	(2) .10
(3) .71	(4) .41	(1) .11
(2) .72	(3) .42	(3) .12
(1) .73	(3) .43	(2) .13
(3) .74	(2) .44	(1) .14
(4) .75	(4) .45	(1) .15
(4) .76	(1) .46	(3) .16
(1) .77	(3) .47	(2) .17
(4) .78	(3) .48	(3) .18
(2) .79	(2) .49	(4) .19
(2) .80	(3) .50	(3) .20
(2) .81	(1) .51	(3) .21
	(1) .52	(4) .22
	(2) .53	(4) .23
	(2) .54	(3) .24
	(3) .55	(3) .25
	(4) .56	(1) .26
	(4) .57	(4) .27
	(3) .58	(4) .28
	(4) .59	(2) .29
	(3) .60	(4) .30

פתרונות מלאים

1. תשובה 1 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט נכתב כי גורג' האמין שרוברט לא רוצה לפגוע באחיו אך בהמשך נכתב שהוא לא ידע שהיחסים ביניהם טובים. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא אכן התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם אכן גורג' היה מודע ליחסים העכורים בין אחיו לבין רוברט, הוא היה מאמין שרוברט רוצה לפגוע ברגשותיו של אחיו. תשובה 4 נפסלת מכיוון שמילת הקישור "למרות" אינה מתאימה למשפט שבו שני החלקים בעלי משמעות דומה (בחלק הראשון גורג' חושב שהיחסים אינם טובים וגם בחלקו השני).
- התשובה הנכונה היא (2).**
2. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שלא יתכן כי מחקרים המראים שאי ביצוע פעילות ספורטיבית מזיקה לבריאות יעודדו אנשים לא לבצע פעילות ספורטיבית. תשובה 3 נפסלת מכיוון שמילת הקישור למרות זאת אינה מתאימה למשפט-שני חלקי המשפט מראים כי עדיף לא לבצע פעילות ספורטיבית ולכן אין ניגוד בין חלקי המשפט ומילת ניגוד כמו למרות אינה מתאימה במקרה זה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שבסופו של המשפט נטען כי יש סכנה בריאותית בהימנעות מפעילות ספורטיבית ואילו בתחילת המשפט דווקא מומלץ להימנע מפעילות ספורטיבית, כלומר קיים ניגוד בין חלקי המשפט איך לא נעשה שימוש במילת קישור המראה על ניגוד בתשובה זו.
- התשובה הנכונה היא (1).**
3. תשובה 1 נפסלת מכיוון שלא יתכן שהמפלגה אוסרת על בקשת סיוע כספי ולכן חברים רבים בה מבקשים סיוע כספי. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שלא יתכן שבגלל שהמפלגה מרשה לחברים בה לדרוש תמיכה כספית רובם אינם דורשים סיוע זה (דרושה מילת קישור המדגימה על ניגוד בין חלקי המשפט). תשובה 4 נפסלת מכיוון שלא יתכן שלמרות שמותר לדרוש סיוע כספי, חברי המפלגה דורשים סיוע כספי, אין צורך במילת הקישור "למרות" אשר מצביע על ניגוד שלא קיים בתשובה זו.
- התשובה הנכונה היא (2).**
4. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם תושבי נהריה שונאים את הצבע הכחול הם לא היו בוחרים בו. תשובות 2, 3 נפסלות מכיוון שמילת הקישור "אילו" לא מתאימה למקרה שבו יש הסכמה בין תושבי הערים בנוגע לצבע הכחול. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
- התשובה הנכונה היא (4).**

מילולי השלמת משפטים

5. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שלא יתכן שיעל תתאהב בבחור עם הורים גבוהים. תשובה 2 נפסלת מכיוון שלא יתכן שיעל תתאהב בבחור עם הורים נמוכים. תשובה 3 נפסלת מכיוון שיעל לא תתאהב בבחור עם ציונים נמוכים. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
6. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שלא יתכן שהייתה הסכמה בין נציג האזרחים בבית הנבחרים ובין רוב האזרחים אך הוא נכנע לדעתם (הוא מראש הסכים עם דעתם). בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שלא יתכן שדעתו של נציג האזרחים בבית הנבחרים דומה לדעתם של מרבית האזרחים אך הוא התעלם מדעתם (גם כאן הוא מראש הסכים עם דעתם). תשובה 4 נפסלת מכיוון שהדרישה של האזרחים הייתה הוקרת תודה בעל פה ואילו נציג האזרחים הוקיר תודה בכתב, כלומר הוא לא פעל לפי דעת הרוב ולכן לא יתכן שהוא נכנע לדעתם של רוב האזרחים.
התשובה הנכונה היא (2).
7. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שמצב שבו כלב צמחוני אוכל חזה עוף הוא מפתיע. תשובה 2 נפסלת מכיוון שמצב שבו כלב שאוכל רק אוכל בשרי, אוכל גזר גמדי הוא מפתיע. תשובה 3 נפסלת מכיוון שמצב שבו כלב שאוכל רק אוכל חלבי אוכל גזר גמדי הוא מפתיע. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
8. תשובה 1 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט פרופסור זאק לא מאמין שירקות אחראים לתפקוד תקין של הבטן ואילו בסוף המשפט הוא ממליץ למאיה לאכול רק ירקות על מנת להקל על כאבי בטן. תשובה 2 נפסלת מכיוון שבתחילת התשובה מדובר בתזונה המבוססת על ירקות ובשר, ואילו בהמשך התזונה מבוססת על מוצרי חלב וירקות ולכן לא ניתן להסיק מחלקו הראשון של המשפט על חלקו האחר של המשפט (חל שינוי באחד המרכיבים). בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט פרופסור זאק טוען כי שילוב של ירקות ובשר גורם לבעיות עיכול ואילו בהמשך ממליץ לעשות בהם שימוש כדי לטפל בבעיות בעיכול.
התשובה הנכונה היא (3).
9. משמעות המשל "מתפעל ממסגרות הציורים, למרות שהציורים מכווערים" היא לשים דגש על משהו חיובי קטן ושולי לעומת דבר שלילי מרכזי (הציורים המכווערים). התשובה היחידה אשר מתאימה למשל זה היא 4 מכיוון שמתואר בה תרחיש של דבר עיקרי רע (פיטורים) אבל דבר שולי טוב (מתנת פיטורים מקסימה).
התשובה הנכונה היא (4).
10. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם ציוניו של עמית גבוהים אין זה מפתיע שהוא קיבל את הציון הגבוה ביותר במבחן. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם ציוניו של עמית נמוכים זה מפתיע שעמית קיבל את הציון הגבוה ביותר (כלומר מחנך הכיתה היה אמור להיות מופתע). תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה מספר 3.
התשובה הנכונה היא (2).

מילולי השלמת משפטים

11. בתשובה מספר 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם ציפיות חברי הועד נמוכות זה אכן מפתיע שהם מאוכזבים מראש הועד. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאין זה מפתיע שחברי הועד יהיו מאוכזבים מראש הועד מכיוון שהציפיות שלהם גבוהות. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3. **התשובה הנכונה היא (1).**
12. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם ידוע שהמנהלת מממשת את איומיה אין זה מפתיע שיואל סולק מבית הספר. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם המנהלת מממשת את איומיה זה מפתיע שיואל לא סולק מבית הספר. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון ששני חלקי המשפט אשר מגיעים אחרי מילת הקישור "למרות" אינם סותרים זה את זה ובכל זאת נעשה שימוש במילת הקישור "למרות" בתשובה זו. **התשובה הנכונה היא (3).**
13. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם יונת טסה רק למדינות עם ציונים גבוהים, לא יתכן שהוא תטוס למדינה עם ציונים נמוכים. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם יונת טסה רק למדינות עם ציונים נמוכים, לא יתכן שהוא תטוס למדינה עם ציונים גבוהים. תשובה 4 נפסלת מכיוון שיונת לא תטוס למדינה קפיטליסטית. **התשובה הנכונה היא (2).**
14. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם טיפול זה אינו יעיל אין מקום למילת הקישור "אך" לפני החלק של המשפט שמציין שתרופה זו אינה יעילה גם נגד מחלות קלות-אין כאן ניגוד. תשובה 3 נפסלת מכיוון שהטיפול אינו יעיל כנגד מחלות קלות ולכן לא יתכן שהוא יהיה מאוד יעיל כנגד מחלת ווילסון שהיא מחלה קלה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם טיפול זה יעיל נגד מחלות קלות היינו מצפים שהוא אכן יהיה יעיל נגד מחלת ווילסון שהיא מחלה קלה מאוד. **התשובה הנכונה היא (1).**
15. בתשובה (1) אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שהדובר מעדיף בתחילת את המשפט את השכל הישר אך בוחר בצעד הסנטימנטלי (הרגשני). תשובה 3 נפסלת מכיוון שבתחילה הדובר מעדיף את הרגשנות והמשך המשפט הוא משנה את דעתו ופועל בשם השכל הישר (לא דוחה את השכל הישר). בחילת תשובה (4) הדובר מעדיף את הרגשות אך בהמשך המשפט הוא סותר את עצמו ואומר שהיה נוקט בצעד הרציונלי. **התשובה הנכונה היא (1).**

16. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם אכן נורית הייתה מודעת ליחסים העכורים בין אחותה לבין בת דודתה, היא הייתה מאמינה שבת דודתה רוצה לפגוע ברגשותיה של אחותה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט נכתב כי נורית האמינה שבת דודתה לא רצתה לפגוע באחותה אך בהמשך נכתב שהיא לא ידע שהיחסים ביניהן טובים. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא אכן התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שמילת הקישור "למרות" אינה מתאימה למשפט שבו שני החלקים בעלי משמעות דומה, בחלקו הראשון של המשפט נורית חושבת שהיחסים בין השתיים אינם טובים וגם בחלקו השני של המשפט.
- התשובה הנכונה היא (3).**
17. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שהמדען לא מאמין ברכב החלל שלו אך רכב החלל מצליח לעמוד במבחן. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שרכב החלל עבר בהצלחה את המבחנים ולכן לא הגיוני שהמדען לא יקבל מימון לפרויקט זה. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3.
- התשובה הנכונה היא (2).**
18. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם מחלימים בקלות מהמחלה בגיל מבוגר אין סיבה לאשפז אדם מבוגר (ישיש) הסובל ממחלה זו. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם מחלימים בקלות מהמחלה בגיל צעיר אין סיבה לאשפז אדם צעיר הסובל ממחלה זו. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא אכן התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם מחלימים בקלות מהמחלה בגיל מבוגר אין סיבה לאשפז אדם מבוגר (חתיאר) הסובל ממחלה זו.
- התשובה הנכונה היא (3).**
19. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם אכילה בעמידה מונעת נזקים רבים יעדיפו לצרוך מזון בעמידה (ללא למרות זאת). תשובות 2 נפסלת מכיוון שאם אכילה בעמידה מונעת נזקים רבים יעדיפו לצרוך מזון בעמידה ולא מעטים. תשובות 3 נפסלת מכיוון שאם אכילה בעמידה גורמת לנזקים אין מקום למילת הקישור "לכן" בהקשר זה. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
- התשובה הנכונה היא (4).**
20. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאין סיבה להגדיל את אימוני הכושר אם הם יגרמו להבקעת פחות שערים. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאין סתירה בין חלקי המשפט ולכן אין מקום לשימוש במילת הקישור "למרות". בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאין סיבה להקטין את מספר אימוני הכושר אם הקטנה של מספר אימוני הכושר תפגע בכושר הבקעת השערים של שחקני הקבוצה.
- התשובה הנכונה היא (3).**
21. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאין זה מפתיע שאזרחי ישראל יהיו מאוכזבים אם הציפיות שלהם גבוהות משר האוצר. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם ציפיות אזרחי ישראל נמוכות זה מפתיע שהם מאוכזבים מהשר. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 1.
- התשובה הנכונה היא (3).**

- 22.** תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם יוני בדרך כלל מקבל בונוס קטן, זה מפתיע שהוא קיבל בונוס גדול. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם יוני בדרך כלל מקבל בונוס נמוך ברור שהוא יהיה מופתע שהוא קיבל את בונוס גדול. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם יוני בדרך כלל מקבל בונוס גבוה אין סיבה שהוא יופתע ממקרה דומה. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
- התשובה הנכונה היא (4).**
- 23.** תשובות 1 נפסלת מכיוון שבסוף המשפט אין ניגוד בין הרופאים בעבר לבין הרופאים בימינו (שניהם נדרשו להכיר את כל ההתמחויות) כאשר בין שני חלקים אלו יש מילה המעידה על ניגוד (אילו). תשובה 2 נפסלת מכיוון שלפי תחילת המשפט רופא צריך להכיר הרבה תחומים שונים ואילו בהמשך רופא מצליח מוצג כמי שטוב רק בתחום צר (ולא בתחומים רבים). תשובה 3 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט רופא מוצלח הוא רופא אשר ממוקד בהתמחות אחת ואילו בהמשך רופא מצליח מוצג כמי שמבין בתחומי התמחות רבים (ולא בתחום צר). בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
- התשובה הנכונה היא (4).**
- 24.** תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שבתחילה יאיר מתנגד לקיצור משך הטיפולים אך בהמשך הוא מציג טיעונים בעד קיצור משך הטיפולים. תשובה 2 נפסלת מכיוון שבתחילת המשפט יאיר תומך בקיצור הטיפולים ואילו בהמשך הוא טוען שאין בסיס לטענה שהטיפול מצליח תוך מעט זמן (כלומר הוא מתנגד לקיצור הטיפולים). בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שבתחילה יאיר תומך בקיצור משך הטיפולים אך בהמשך המשפט הוא טוען שיש לטפל במשך חודשים רבים על מנת להשיג תוצאות (כלומר מתנגד לקיצור משך הטיפולים).
- התשובה הנכונה היא (3).**
- 25.** תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שלפי האמרה של יוסי, הוא מעודד אי ביישנות (או דברנות בהקשר זה) מתלמידיו ולא לא הגיוני שהוא יבקש מרוני לדבר פחות (לשאול פחות שאלות). תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם רוני שואל הרבה שאלות, בקשה של רוני מצד יוסי להגדיל את מספר השאלות לא תשנה את אופיו של רוני. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 2, גם כאן לא יכול כל שינוי באופיו של רוני בתרחיש זה.
- התשובה הנכונה היא (3).**
- 26.** בתשובה מספר 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא אכן התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שמוישיק ואלון טוענים שחלב מגדיל את גובהו של אדם אך מוישיק מציג מקרה שבו אדם שלא שותה חלב הוא גבה קומה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שבמקרה זה מוישיק מנסה לחזק את הטענה שחלב נמצא היחס הפוך לגובה לכן דוגמא של אדם נמוך שלא שותה חלב אינה משרתת את מטרתו. גם בתשובה 4 מוישיק מנסה להדגים כי חלב נמצא ביחס הפוך לגובה אך גם כאן הוא מביא דוגמא שלא משרתת את מטרתו, אדם נמוך שלא שותה חלב.
- התשובה הנכונה היא (1).**

מילולי השלמת משפטים

27. תשובות מספר 1,2,3 נפסלות מכיוון שבכולן אין סתירה בין המשפט הראשון לשני ויש בין המשפט הראשון לשני מילת קישור מסוג ניגוד (עם זאת). בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
28. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שבתחילה לדעתה של יעל במשחקים אלו יש חוקים נוקשים ובהמשך בהתייחסותו של מורה הספורט לדעתה של יעל הוא מציין שלדעתה של יעל במשחקים אלו יש חופש רב (כלומר אין חוקים נוקשים). תשובה 2 נפסלת מכיוון שאין ניגוד בין דעת המאמן לדעתה של יעל למרות השימוש במילת הניגוד לעומת זאת ביניהם. תשובה 3 נפסלת מכיוון שיעל מאמינה שאין כללים ולכן המשך המשפט "כללים רבים אלו" הוא שגוי. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
29. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שבשני חלקי המשפט פוטיין עושה עבודה טובה (מכונן הסכם שלום ומבין במזרח התיכון) אך בין חלקי המשפט יש מילת המראה על ניגוד- אף. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם פוטיין אכן מתמצא במזרח התיכון יש סיכוי רב (ולא אין סיכוי רב) שהוא יצליח לכונן הסכם שלום. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3.
התשובה הנכונה היא (2).
30. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאין סתירה בין חלקי המשפט (אם הדרישות הוחמרו לא הופתענו שבשנים עברו חולקו יותר מלגות) אך בין חלקי המשפט יש מילת ניגוד. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם הדרישות הן מקלות זה מפתיע שהשנה חולקו פחות מלגות. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאין סתירה בין חלקי המשפט אך בין חלקי המשפט יש מילת ניגוד (למרות זאת). בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
31. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם הסבר מספיק על מנת לגרום לאנשים להפוך לצמחונים, אין צורך בחקיקה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם הסבר על צמחונות אינו מספיק קיים צורך בחקיקה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאין ניגוד בין שני המשפטים וביניהם יש מילות קישור המצביעות על ניגוד-למרות זאת.
התשובה הנכונה היא (1).
32. תשובה מספר 1 ו-2 נפסלות מכיוון שלפי תשובות אלו אין זה מפתיע שהמונים יצאו להפגין ולכן לא יתכן שהפרשנים הכלכליים יופתעו מתרחיש זה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שלפי תשובה זו היינו מצפים שהאזרחים יצאו להפגין ולכן לא יתכן שהפרשנים לא הופתעו מהעובדה שהאזרחים לא העזו לצאת להפגין. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).

מילולי השלמת משפטים

33. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם תומר אכן הוכיח שטחינה מועילה לבריאות אין צורך שהוא ישנה את דעתו (טפחה המציאות על פניי = הוכח לו שהוא טועה). תשובה 2 נפסלת מכיוון שגם בה תומר צדק מלכתחילה (סבר שטחינה מזיקה והיא אכן מזיקה) ולכן לא הוכח לו שהוא טועה-לא טפחה המציאות על פניו. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שגישתו של תומר לעודד אכילת טחינה הייתה שגויה ולכן עבודתו לא נשאה פרי.
התשובה הנכונה היא (3).
34. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שראש הממשלה נסוג מעמדתו בגלל התגובה של חברי הקבינט ולא חרף תגובתם. תשובה 3 נפסלת מכיוון שלא הגיוני שראש הממשלה דבק בעמדו למרות (חרף) התגובה האוהדת של חברי הקבינט, תגובה כזו אמורה לחזק את עמדתו ולא לגרום לו לשנות אותה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם ראש הממשלה הציג את עמדתו בהססנות אין זה מפתיע שהוא נסוג ממנה.
התשובה הנכונה היא (1).
35. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שתיאוריה הגיונית לא מתבססת על השערות חסרות בסיס. תשובה 3 נפסלת מכיוון שתיאוריה זו אינה מוזרה אם היא מבוססת על תיאוריות מוכרות אשר מובילות אליה באופן ישיר. תשובה 4 נפסלת מכיוון שתיאוריה שלא ניתן להגיע אליה באופן ברור ולוגי לא תהיה הגיונית באוזני כולם.
התשובה הנכונה היא (1).
36. תשובות 1,2 נפסלות מכיוון שאם יכולת כתיבת השירה נחלשת שסגירי משורר לא יאהב את החורף. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם ככול שפחות סגירי גדלה יכולת הכתיבה, משורר יאהב את הקיץ.
התשובה הנכונה היא (3).
37. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם חשבתי שהוא היה מאוהב באנה רק בילדות, זה מפתיע שהוא עוסק בלהשיג את אהבתה גם בימים אלו. תשובה 2 נפסלת מכיוון שבתחילה נטען שאהבה לאנה הייתה משובת נעורים חולפת ולכן אין זה מפתיע שהוא לא עוסק בלהשיג את אהבתה גם בימים אלו. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם האהבה לאנה לא הייתה רק משובת נעורים חולפת זה מפתיע שהוא אינו עוסק בלהשיג את אהבתה גם בימים אלו.
התשובה הנכונה היא (3).
38. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם לדעתי יש קווי דמיון בולטים בין הקבוצות זה מפתיע שהמאמן יכחיש זאת. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאין סתירה בין שני המשפטים המרכיבים אפשרות זו אך יש ביניהם מילת קישור המראה על ניגוד (עם זאת). תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3.
התשובה הנכונה היא (2).

39. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם התחושה שאין לספר מה לחדש מתחזקת, תרומתו הייחודית לא תברר כלל (כי היא לא קיימת). תשובה 3 נפסלת מכיוון שיש סתירה בקשר למיקום שבו הספר מדגים את הייחודיות שלו (סוף מול התחלה). תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3.

התשובה הנכונה היא (1).

40. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שיעל לא יכולה לבשל בסיר מברזל. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שיעל לא יכולה לבשל בסיר גדול. תשובה 4 נפסלת מכיוון שיעל אכן יכולה לבשל בתרחיש זה ולכן אין סיבה שהיא תגיד שהיא אינה מסוגלת לעשות זאת.

התשובה הנכונה היא (2).

41. תשובה 1 נפסלת מכיוון שאם אמיר מתנגד למשקאות קלים זה מפתיע שהוא תומך במסיבה שבה יוגשו משקאות קלים. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם אמיר מתנגד לצריכת משקאות אלכוהוליים זה מפתיע שהוא תומך במסיבה שבה יוגשו משקאות אלכוהוליים. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם אמיר חובב משקאות אלכוהוליים אין זה מפתיע שהוא יהיה בעד מסיבה שמגישים בה את המשקאות הללו. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.

התשובה הנכונה היא (4).

42. תשובה מספר 1 ו-2 נפסלות מכיוון שאם קל לתרגם ולשמור על רוח הדברים אין צורך במילת הקישור "למרות זאת" לפני צוין העובדה ששיומי מאירי הצליח לעשות זאת. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם קשה לתרגם נאומי מוטיבציה ושיומי לא הצליח לעשות זאת, אין צורך לעשות שימוש במילת קישור אשר מראה על ניגוד (למרות זאת) בין חלקים אלו.

התשובה הנכונה היא (3).

43. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם מפטרים אנשים שמשקיעים בעבודתם זה לא מפתיע שעובד שהשקיע פוטר. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם מקובל בחברה לפטר את מי שמשקיע בעבודתו זה מפתיע שהם פיטרו אדם שמזלזל בעבודתו. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם בחברה מעריכים את מי שמשקיע בעבודתו אין זה מפתיע שאדם שמזלזל בעבודתו יפוטר.

התשובה הנכונה היא (3).

44. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם עורך הדין סער פרסקו אכן סולד מפרסום, יש להאמין לדבריו שאינו היה מתראיין לולא ראיון זה היה משרת את האינטרסים של מרשו. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם עורך הדין נהנה מפרסום יש להטיל ספק בדבריו. תשובה 4 נפסלת בצורה דומה לתשובה 3.

התשובה הנכונה היא (2).

מילולי השלמת משפטים

45. תשובה 1 נפסלת מכיוון שמנהל החברה אכן החליט לאחראי על מבחני הקבלה כלומר הטענה נפלה על אוזניים קשובות. תשובה 2 נפסלת בצורה דומה לתשובה 1. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם המבחנים מוצלחים יש לתת להם משקל רב. בתשובה 4 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה.
התשובה הנכונה היא (4).
46. בתשובה 1 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובות 2,4 נפסלות מכיוון שאם למדתי רבות הייתי מצפה שהציון שלי יהיה גבוה ולא נמוך. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם אכן ציפתי לציון גבוה וקיבלתי ציון גבוה, זה לא מפתיע.
התשובה הנכונה היא (1).
47. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שעל מנת להוכיח שמנת משכל צופה הצלחה אקדמית יש להדגים כי אדם עם מנת משכל נמוכה לא זוכה להישגים בעולם האקדמי. תשובה 2 נפסלת מכיוון שאם יש יחס הפוך בין מנת משכל להצלחה בעולם האקדמי יש להדגים זאת בעזרת אדם בעל מנת משכל נמוכה שזוכה להצלחה רבה בלימודים האקדמאים. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שהמחקר לא מערער על העובדה שמנת משכל נמצאת ביחס ישר להישגים בחיים האקדמאים.
התשובה הנכונה היא (3).
48. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם דוד תמיד עומד בהבטחותיו אין סיבה שרוב הבטחותיו לא ימולאו. תשובה 2 נפסלת בדומה לתשובה 1, אם דוד בדרך כלל עומד בהבטחותיו אין סיבה שרוב הבטחותיו לא ימולאו. בתשובה 3 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 4 נפסלת מכיוון שהמגמה כן נשמרת בכל חלקי המשפט.
התשובה הנכונה היא (3).
49. תשובה מספר 1 נפסלת מכיוון שאם ג'ורג' אוהב כלבים רגזנים הוא אמור לאהוב את רקסי הכלב הרגזן ולא לשנוא אותו. בתשובה 2 אין סתירות פנימיות ולכן היא התשובה הנכונה. תשובה 3 נפסלת מכיוון שאם ג'ורג' אוהב כלבים שקטים הוא לא יאהב את רקסי הכלב הרעשן. תשובה 4 נפסלת מכיוון שאם ג'ורג' אוהב כלבים שמחים הוא לא יאהב את רקסי הכלב העצוב.
התשובה הנכונה היא (2).